

# Расчет параметров системы медленного вывода из У-70 для увеличения эффективности вывода

В.В. Комарова, Ю.С. Федотов

*ГНЦ РФ Институт физики высоких энергий, Протвино, Россия*

## Введение

Размер устойчивой области при фиксированной величине резонансной гармоники для нелинейного резонанса 3-го порядка зависит от величины расстройки. Для разных амплитуд фазовые траектории, по которым частицы движутся в резонансе, разделены (рис.1).

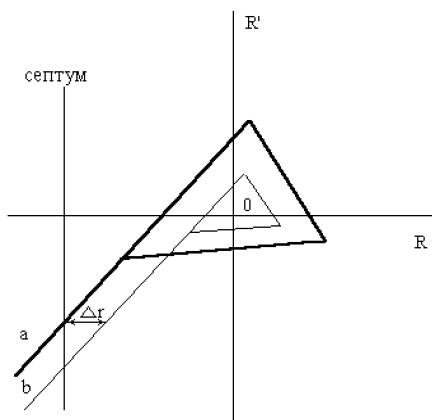


Рис. 1: Треугольник устойчивости для частиц с большими (а) и малыми (б) амплитудами.

Ширина резонанса зависит от начальных размеров пучка и равна

$$\delta_{pez} = \frac{|a|_0 \cdot |A_m|}{2\sqrt{3\pi\sqrt{3}}} , \quad (1)$$

где  $|a|_0$  — начальная амплитуда частицы;  $|A_m|$  — амплитуда резонансной гармоники.

Наведение на резонанс может осуществляться двумя способами: изменением частоты с помощью системы коррекции частот бетатронных колебаний и смешением пучка с помощью изменения магнитного поля при ненулевой хроматичности. При наведении полем центр пучка при наведении на резонанс смещается, и выбором соответствующих параметров системы наведения можно совместить фазовые траектории для малых и больших амплитуд. При этом частицы с различными импульсами также движутся по совмещенным траекториям, и отсутствует увеличение эффективного фазового объема выводимого пучка за счет импульсного разброса.

Подберем хроматичность  $\xi_r$  так, чтобы при заданной дисперсии  $\psi_{\Delta p}$  центр пучка для малых амплитуд сместился на  $\Delta r$  (рис.1), и фазовые траектории для больших и малых амплитуд практически совпали. Необходимое изменение поля при наведении с ненулевой хроматичностью определяется величиной резонансной расстройки

$$-\frac{\Delta B}{B_0} = \frac{\delta_{pez}}{\xi_r} . \quad (2)$$

Смещение пучка при наведении полем определяется как

$$\Delta r = \psi_{\Delta p} \left( -\frac{\Delta B}{B_0} \right). \quad (3)$$

Величина необходимой хроматичности из (2) и (3) равна

$$\xi_r = \delta_{pes} \frac{\psi_{\Delta p}}{\Delta r}. \quad (4)$$

### 1. Расчет системы наведения для У-70

Для системы медленного вывода У-70 [1] величина резонансной расстройки  $\delta_{pes} = -8 \cdot 10^{-3}$ , величина дисперсионной функции  $\psi_{\Delta p} = 2.5$  м. Из (4) для эмиттанса  $\varepsilon = 2$  мм·мрад и расстояния между сепаратрисами  $\Delta r = -5$  мм получаем необходимую величину хроматичности  $\xi_r = +4$ . Численное моделирование процесса наведения при данных параметрах дает практически совмещение сепаратрис для разных амплитуд (рис.2).

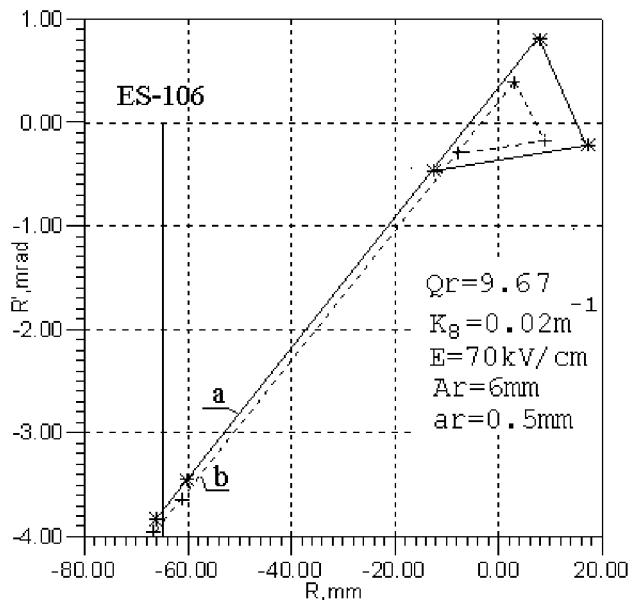


Рис. 2: Фазовые траектории для больших (а) и малых (б) амплитуд, полученные в результате численного моделирования.

Необходимая величина тока в системе коррекции хроматичности для получения  $\xi_r = +4$  равна  $I_{kop} \simeq 240$  А при поле  $B_0 = 12000$  Гс и относительной квадратичной нелинейности на краю вакуумной камеры  $\frac{\Delta B_2}{B_0} = -0.25\%$  [2]. Величина допустимого тока в системе коррекции хроматичности составляет всего 150 А. Величину необходимого тока в системе коррекции хроматичности удается значительно снизить при поле  $B_0 = 11000$  Гс, при котором  $\frac{\Delta B_2}{B_0} = -0.12\%$ . Необходимый ток в данном случае составляет 156 А.

## 2. Потери частиц на электростатическом дефлекторе ЭД-106 и выводном магните СМ-24

Величина потерь на ЭД-106 зависит от углового разброса пучка. При наведении полям значительно уменьшается угловой разброс пучка и осуществляется режим, при котором нет дополнительного увеличения эффективной толщины перегородки, и потери определяются ее геометрической толщиной. Длина электростатического дефлектора  $l = 3$  м, а средняя эффективная толщина его равна  $h = 0.15$  мм за счет неидеальности расположения проволочек вдоль электростатического дефлектора при толщине проволочки 0.1 мм. Рассматривая различные процессы взаимодействия частиц с веществом перегородки (кулоновское рассеяние, ядерное взаимодействие и ионизационные потери энергии), можно прийти к выводу, что прозрачность его практически равна 0, т.е. почти все попавшие на перегородку частицы теряются.

Если наводить пучок на резонанс изменением частоты бетатронных колебаний, то угловой разброс пучка равен  $\Delta r' = 0.3$  мрад. Эффективная толщина увеличится на  $\Delta h = \Delta r' \cdot l = 0.9$  мм, и потери составят  $\simeq 10\%$ . Эффективность вывода зависит также от возможных дополнительных потерь на выводном магните СМ-24. В этом случае они составляют  $\simeq 2\%$ . Таким образом, суммарные потери на этой трассе составляют примерно 12%. Если же пучок наводится на резонанс изменением поля при положительной хроматичности  $\xi_r = +4$ , то в этом случае угловой разброс будет существенно меньше и составит  $\Delta r' = 0.05$  мрад, а эффективная толщина увеличится на  $\Delta h = 0.15$  мм. Для потерь на перегородке электростатического дефлектора получаем оценку  $\simeq 2\%$ . Потери частиц на выводном магните СМ-24 равны примерно  $\simeq 0.5\%$ , и суммарные потери составляют  $\simeq 2.5\%$ .

## 3. Увеличение эффективности вывода

Уменьшение потерь на СМ-24 возможно осуществить введением дополнительной квадрупольной линзы. Добавка к расстоянию между циркулирующим и выводимым пучком за счет квадрупольной линзы выражается как

$$\Delta r_{24} = -a_{12}^{(1)} a_{12}^{(2)} K \alpha, \quad (5)$$

где  $a_{12}^{(1)}$ ,  $a_{12}^{(2)}$  — элементы матриц участков соответственно до и после линзы;  $K$  — сила линзы,  $\alpha$  — дополнительный угол, получаемый в ЭД-106.

При силе линзы  $0.02 \text{ м}^{-1}$ , расположенной в 8-м прямолинейном промежутке, и величине  $\alpha = -0.3$  мрад при напряженности поля 70 кВ/см величина зазора равна  $\Delta r = -8$  мм. Для толщины септума 4 мм зазор гарантирован, и при хорошей настройке можно практически избежать потерь на СМ-24.

Таким образом, наведение пучка на резонанс смещением магнитного поля при положительной хроматичности позволяет значительно снизить потери частиц на электростатическом дефлекторе ЭД-106 и выводном магните СМ-24 и повысить эффективность вывода до 97.5%.

## Список литературы

- [1] Максимов А.В. Препринт ИФВЭ 93-90. Протвино, 1993.
- [2] Афонин А.Г., Дианов В.И., Максимов А.В. Препринт ИФВЭ 92-121. Протвино, 1992.